

# Liturgiforslag med ubibelsk Gudsbilde

Av Jon Kvalbein, Vårt Land 20. mai, 2009

Et nytt forslag til liturgi for Den norske kirke er nå ute på høring. Liturgien er uttrykk for kirkens lære. Derfor er det meget alvorlig når selve fremstillingen av Gud er endret i strid med Bibelen. Ole Fredrik Kullerud har i tidsskriftet Lære og Liv nr. 1, 2009 gitt liturgiforslaget en grundig kritisk vurdering som er verd å merke seg. Her vil jeg bare fremheve ett viktig punkt.

Liturgiforslaget ønsker en kjønnsnøytral beskrivelse av Gud. Vi finner formuleringer som "Gud er vår Mor. Gud er vår Far" og "I den treenige Guds navn: Vår Skaper, Frigjører og Livgiver." Så langt som mulig vil man unngå å tale om Gud som Far og Herre.

Men i vår Bibel er navnet på Gud åpenbart av Gud selv (2 Mos 3:14). Det hebraisk JHWH er en maskulin betegnelse som på norsk gjengis sakssvarende med "Herren". I Jes 42:8 leser vi: "Jeg er Herren, det er mitt navn". Men det nye liturgiforslaget vil ikke bøye seg for Guds åpenbaring. Nå er det hensynet til kjønnsnøytralitet og likestilling som bestemmer hvordan Guds navn.

Når Gud sier: "Som en mor trøster sitt barn, slik vil jeg trøste dere" (Jes 66:13), sammenliknes Guds trøst med mors trøst, ikke Gud med mor. Det er gjerningene som sammenliknes. Bibelen gir intet grunnlag for å kalle Gud Mor.

Nøytraliseringen av de bibelske gudsbetegnelse (far, sønn, herre) undergraver treenighetslæren. Det er nær sammenheng mellom forholdet mellom Faderen og Sønnen og forholdet mellom de kristne og Gud Fader. Troen på Kristus gir oss "barnekår" hos Gud. Ved troen blir vi Jesu adoptivsøsken. Vi får rett til å kalle Gud vår Far, på samme måte som Jesus kalte Gud sin Far. Derfor kan Jesus si: "Gå til brødrene mine og si dem: Jeg farer opp til min Far og deres Far, min Gud og deres Gud" (Joh 20:17). Jesus har Maria til mor og Gud til Far. Gud er ikke Jesu mor, og kan ikke være vår mor.

Artikkelen i Lære og Liv får frem at store ting står på spill. Det fremlagte liturgiforslaget fører til endring i vårt Gudsbilde og bryter med klassisk teologi. Det er uakseptabelt.

Jon Kvalbein