

# Hvor er toleransen?

Av Jon Kvalbein, Klassekampen 20. Mars, 2009

SVs landsmøte skal ta stilling til om staten skal frata kristne friskoler statsstøtte dersom de "diskriminerer homofile". Toleranse forutsetter innlevelse i andres tenkning. Da jeg i mange år har vært rektor ved en kristen videregående internatskole, vil jeg formidle noen tanker til overveielse.

En kristen skole ønsker å gi solid faglig undervisning og samtidig fremme kristen tro og etikk. Elever og foreldre gjøres på forhånd kjent med hva dette innebærer. Skoledagen starter hver dag med andakt. Undervisning og internatdrift er preget av et kristent livssyn. Blant elevene kan det være muslimer. Noen kommer fra humanetikerhjem. Men de fleste har røtter i et kristent miljø. Ulike meninger ble respektert. Jeg kan ikke huske at noen gav uttrykk for at de følte seg diskriminert, selv om de ikke delte skolens idealer.

Ved en kristen skole forventer vi at de ansatte er forbilder. Tro og liv hører sammen. Skolen satte tydelige krav til ærlighet, sannhet, rettferdighet og respekt for andres overbevisning. Vi ønsket et alkoholfritt miljø, det gjaldt personalet like mye som elevene. De etiske forventningene var de samme for vaktmester og internatleder som for rektor og lærere. Vi fremholdt for elevene en kristen seksualmoral, der det seksuelle samliv hører hjemme innenfor ekteskapet. Personalet skulle være forbilder også her. Det var ingen overvåking av vårt privatliv. Men forventningene var tydelige. Homofile var ikke i noen særstilling. Heterofilt samboerskap var like uønsket som homofilt samboerskap. Nå er ingen syndfrie. Ved en kristen skole skal det være stort rom for oppgjør og tilgivelse. Men det bør også være forpliktende normer. Det ble verdsatt, både av elever, foreldre og ansatte.

Kulturliberalismen er ikke dogmefri. Tvert imot. Den fremholder at samlivsform er en privatsak og at enhver har rett til å leve i samsvar med sine egne idealer på privatlivets område. Den offentlige skolen fremstiller alle samlivsformer som likeverdige, og alle religioner og livssyn blir presentert på en likeverdig måte. En slik oppdragelse fremmer relativisme. En kristen skole skal være et reelt alternativ for foreldre og elever som ønsker et tilbud basert på kristne idealer.

Friheten til å velge alternative livssynsskoler er vernet i menneskerettighetene. Kristne foreldre betaler skatt som andre. Hvorfor skal valget av en kristen skole bli diskriminert ved å frata skolen statstøtte? I praksis betyr det nedleggelse av skolen. Er det virkelig skadelig for samfunnet at ungdom blir påvirket i retning av kristen tro og moral? Kulturliberalismen markedsfører seg som tolerant. Men er det toleranse å nedkjempe alle alternativer til sine egne dogmer? Er ikke toleranse å tåle det man ikke liker?

Liberalismen kan fort få en totalitær karakter. Hans Skjervheim advarte imot å gjøre sin liberalisme til et diskriminerende overstandpunkt som tres ned over alle andre. SV bør ikke gå i den fella.